

江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程勘察设计

定标报告

编号：WXJY202506009-X01

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害送系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查.

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字:

许育书 刘俊峰 陈青红
徐 刘俊峰

基本情况一览表

招标人名称	无锡稷定建设发展有限公司		
招标代理机构名称	江苏鸿成工程项目管理有限公司		
工程名称	江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程勘察设 计		
招标范围	对本工程进行可行性研究报告编制、方案设计、初步设计、施工图设计及相关勘察、测量、物探、概算编制等工作。同时需配合相关部分的报建工作及后续服务,后续服务包括：各阶段招标配合和后期施工图设计配合服务，并根据项目实际情况及时完成设计修改、变更、参与隐蔽工程和竣工验收等服务工作。		
评标时间	2025-07-11 10:30:00	评标地点	江阴-8 楼第三评标室
定标时间	2025-07-18 14:00:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			
江苏省科佳设计集团股份有限公司			
江阴市城乡规划设计院有限公司			
大洲设计咨询集团有限公司			
华昕设计集团有限公司			

定标委员会签名： 许育杉 俞晓峰 陈春红
徐强 刘明峰

定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
卞宁玺	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
许育榕	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
刘嗣峻	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
郁微峰	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
陈春红	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
赵成华	无锡稷定建设发展有限公司	招标监管员
潘晓明	无锡稷定建设发展有限公司	招标监管员
赵徐芳	无锡稷定建设发展有限公司	招标监管员

其他情况记录

--

定标委员会签名： 许育彬 刘德峰 陈春

于强 刘国兴

招标项目名称：江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程勘察设计

票决定标选票（卞宁玺）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	偏离评标基准值最优
	第 2 名	大洲设计咨询集团有限公司	偏离评标基准值次优
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	偏离评标基准值较次
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	偏离评标基准值最低
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	商务技术分最优
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	商务技术分次优
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务技术分较次
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	商务技术分最次

告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，	第 1 名	华昕设计集团有限公司	配备情况最优
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	配备情况最优
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	配备情况较优
	第 3 名	大洲设计咨询集团有限公司	配备情况较优

以此类推 (N=5, 排名 N 以后的得 0 票))			
投标人的设计 方案文 件：以投标 人投标文件 中提供的方 案设计文件 为准。方案 设计评价 高、图纸完 整、满足设 计深度要求 的优于评价 低、图纸不 完整的。 (最优的 N 票, 其次 N-1 票, 以此类 推 (N=5, 排 名 N 以后的 得 0 票))	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	设计方案评价最优
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	设计方案评价次优
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	设计方案评价较次
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	设计方案评价最次
“信用中国”、 “国家企业信	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	无失信行为
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为

用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。（最优的N	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	无失信行为
	第 1 名	大洲设计咨询集团有限公司	无失信行为

票，其次 N-1 票，以此类 推（N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））			
--	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 18 日

定标委员(签名):

于强

票决定标选票（许育榕）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	偏离评标基准值 最优
	第 2 名	大洲设计咨询集团有限公司	偏离评标基准值 排名第二
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	偏离评标基准价 排第三
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	偏离评标基准值 排名最后
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	商务技术合计得分第一
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	商务技术合计得分第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务技术合计得分第三
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	商务技术合计得分最后

报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	拟派项目管理机构及人员配备排名并列第一
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备排名并列第一
	第 3 名	大洲设计咨询集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备排名并列第二
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	拟派项目管理机构及人员配备排名并列第二

票))			
投标人的设计 方案文件：以投标 人投标文件 中提供的方案 设计文件 为准。方案 设计评价 高、图纸完 整、满足设 计深度要求 的优于评价 低、图纸不 完整的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类 推（N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	方案最优
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	方案次优
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	方案第三
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	方案最差
“信用中国”、 “国家企业信 用信息公示 系统”平台查 询到的投标 人近两年内	第 1 名	大洲设计咨询集团有限公司	信用良好 无失信行为
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	信用良好 无失信行为
	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	信用良好 无失信行为
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	信用良好 无失信行为

失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。 （最优的N票，其次N-1			
票，以此类推（N=5，排名N以后的			

得 0 票))			
---------	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 18 日

定标委员(签名): 许有彬

票决定标选票（刘嗣峻）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	偏离评标基准值绝对值最 优
	第 2 名	大洲设计咨询集团有限公司	偏离评标基准值绝对值次 低
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	偏离评标基准值绝对值第 3
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	偏离评标基准值绝对值最 低
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	商务技术合计得分最优
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	商务技术合计得分第 2
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务技术合计得分次低
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	商务技术合计得分最低

报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	拟派项目管理机构及人员配备得分最高
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备得分最高
	第 3 名	大洲设计咨询集团有限公司	拟派项目管理机构及人员配备得分次低
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	拟派项目管理机构及人员配备得分最低
以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0			

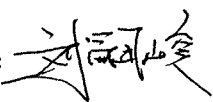
票))			
投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	设计方案得分最高
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	设计方案得分第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	设计方案得分次低
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	设计方案得分最低
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	无失信行为记录
	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	无失信行为记录
	第 1 名	大洲设计咨询集团有限公司	无失信行为记录
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为记录

失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。 （最优的N票，其次N-1票，以此类推（N=5，排名N以后的			
--	--	--	--

得 0 票))			
---------	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 18 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（郁微峰）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	偏离评标基准值绝对值最 优
	第 2 名	大洲设计咨询集团有限公司	偏离评标基准值绝对值次 优
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	偏离评标基准值绝对值第 三
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	偏离评标基准值绝对值第 四
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	商务技术合计得分最高
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	商务技术合计得分次高
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务技术合计得分第三
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	商务技术合计得分第四

报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0	第 1 名	华昕设计集团有限公司	项目管理机构及人员配备情况得分最高
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	项目管理机构及人员配备情况得分最高
	第 3 名	大洲设计咨询集团有限公司	项目管理机构及人员配备情况得分第三
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	项目管理机构及人员配备情况得分第三

票))			
投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	设计方案评价最优
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	设计方案评价第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	设计方案评价第三
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	设计方案评价最低
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	无失信行为
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	无失信行为
	第 1 名	大洲设计咨询集团有限公司	无失信行为
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为

失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减 1 分。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的			
--	--	--	--

得 0 票))			
---------	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 18 日

定标委员(签名): 俞晓峰

票决定标选票（陈春红）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	偏离评标基准值绝对值最 优
	第 2 名	大洲设计咨询集团有限公司	偏离评标基准值绝对值次 第
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	偏离评标基准值绝对值第 三
	第 4 名	华昕设计集团有限公司	偏离评标基准值绝对值最 低
评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	商务技术合计得分最高
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	商务技术合计得分第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	商务技术合计得分第三
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	商务技术合计得分最低

报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））			
拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0	第 1 名	华昕设计集团有限公司	项目管理机构及人员配备得分最高
	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	项目管理机构及人员配备得分最高
	第 3 名	大洲设计咨询集团有限公司	项目管理机构及人员配备得分第二
	第 3 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	项目管理机构及人员配备得分第二

票))			
投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	投标人的设计方案文件得分最高
	第 2 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	投标人的设计方案文件得分第二
	第 3 名	华昕设计集团有限公司	投标人的设计方案文件得分第三
	第 4 名	大洲设计咨询集团有限公司	投标人的设计方案文件得分最低
“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内	第 1 名	江阴市城乡规划设计院有限公司	无失信行为
	第 1 名	江苏省科佳设计集团股份有限公司	无失信行为
	第 1 名	华昕设计集团有限公司	无失信行为
	第 1 名	大洲设计咨询集团有限公司	无失信行为

失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。 （最优的N票，其次N-1票，以此类推（N=5，排名N以后的			
--	--	--	--

得 0 票))			
---------	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 18 日

定标委员(签名): 陈春红

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数 \ 投标单位		江苏省科佳 设计集团股 份有限公司	江阴市城乡 规划设计院 有限公司	大洲设计咨 询集团有限 公司	华昕设计集 团有限公司
卞宁玺	投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5， 排名 N 以后 的得 0 票））	3	5	4	2
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报	4	5	2	3

	告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其	3	5	3	5

	次 N-1 票， 以此类推 (N=5，排 名 N 以后的 得 0 票))				
	投标人的设 计方案文 件：以投标 人投标文件 中提供的方 案设计文件 为准。方案 设计评价 高、图纸完 整、满足设 计深度要求 的优于评价 低、图纸不 完整的。 (最优的 N 票，其次 N- 1 票，以此类 推 (N=5， 排名 N 以后 的得 0 票))	4	5	2	3
	“信用中	5	5	5	5

	国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数				
	(N=5)。有处罚或失信记录的，				

	一条减 1 分。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
许育榕	投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5， 排名 N 以后 的得 0 票））	3	5	4	2
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建	4	5	2	3

	议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优	3	5	3	5

	于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后	4	5	2	3

	的得 0 票))				
	“信用中 国”、“国家 企业信用信 息公示系统” 平台查询到 的投标人近 两年内失信 行为记录情 况：以定标 当天查询“信 用中国”、 “国家企业信 用信息公示 系统”查询到 的记录为 准，未有失 信行为记录 的企业优于 有失信行为 记录的企业。 若都无 相关处罚或 失信记录 的，票数均 为最优票数	5	5	5	5

	(N=5)。 有处罚或失信记录的， 一条减 1 分。（最优 的 N 票，其 次 N-1 票， 以此类推 (N=5，排 名 N 以后的 得 0 票))				
刘嗣峻	投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的 N 票， 其次 N-1 票，以此类 推（N=5， 排名 N 以后 的得 0 票））	3	5	4	2
	评标委员会	4	5	2	3

	评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	拟派项目管理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项	3	5	3	5

	目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价高、图纸完整、满足设计深度要求的优于评价低、图纸不完整的。 （最优的 N 票，其次 N-	4	5	2	3

	1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或	5	5	5	5

	失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。（最优的N票，其次N-1票，以此类推（N=5，排名N以后的得0票））				
郁微峰	投标报价：评标价偏离评标基准价绝对值小的投标人优于偏离评标基准价绝对值大的。（最优的N票，其次N-1票，以此类推（N=5，排名N以后	3	5	4	2

	的得 0 票))				
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：根据评 标委员会提 供的评标报 告综合得分 及技术咨询 建议，评标 报告中商务 技术合计得 分高的优于 得分低的。 (最优的 N 票，其次 N- 1 票，以此类 推 (N=5， 排名 N 以后 的得 0 票))	4	5	2	3
	拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：以评标	3	5	3	5

	委员会商务 标评审为 准，拟派项 目管理机构 及人员配备 得分高的优 于得分低 的。（最优 的 N 票，其 次 N-1 票， 以此类推 （N=5，排 名 N 以后的 得 0 票））				
	投标人的设 计方案文 件：以投标 人投标文件 中提供的方 案设计文件 为准。方案 设计评价 高、图纸完 整、满足设 计深度要求 的优于评价 低、图纸不	4	5	2	3

	完整的。 (最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推 (N=5，排名 N 以后的得 0 票))				
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失信行为记录的企业优于有失信行为	5	5	5	5

	记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。（最优的N票，其次N-1票，以此类推（N=5，排名N以后的得0票））				
陈春红	投标报价： 评标价偏离 评标基准价 绝对值小的 投标人优于 偏离评标基 准价绝对值 大的。（最 优的N票， 其次N-1	3	5	4	2

	票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：根据评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议，评标报告中商务技术合计得分高的优于得分低的。 （最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））	4	5	2	3
	拟派项目管	3	5	3	5

	理机构及人员配备情况：以评标委员会商务标评审为准，拟派项目管理机构及人员配备得分高的优于得分低的。（最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推（N=5，排名 N 以后的得 0 票））				
	投标人的设计方案文件：以投标人投标文件中提供的方案设计文件为准。方案设计评价	4	5	2	3
	高、图纸完整、满足设				

	计深度要求的优于评价低、图纸不完整的。 (最优的 N 票，其次 N-1 票，以此类推 (N=5，排名 N 以后的得 0 票))				
	“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”平台查询到的投标人近两年内失信行为记录情况：以定标当天查询“信用中国”、“国家企业信用信息公示系统”查询到的记录为准，未有失	5	5	5	5

	信行为记录的企业优于有失信行为记录的企业。若都无相关处罚或失信记录的，票数均为最优票数（N=5）。有处罚或失信记录的，一条减1分。（最优的N票，其次N-1票，以此类推（N=5，排名N以后的得0票））				
得票总数		95	125	80	90
排名		2	1	4	3

定标委员会组长（签名）：

定标委员会成员（签名）： 许前彬 司徒华 陈春
李强

计票人签名： 赵成华

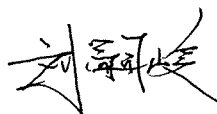
监票人签名： 潘圣明
赵维勤

票决定标选票汇总表

招标项目名称：江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程勘察设计

排名	支持的投标人	支持理由
1	江阴市城乡规划设计院有限公司	得票数最高
2	江苏省科佳设计集团股份有限公司	得票数第二高
3	华昕设计集团有限公司	得票数第三
4	大洲设计咨询集团有限公司	

定标委员会组长（签名）：



定标委员会成员（签名）：许育杉 俞晓峰 陈春红



一、项目概况		
招标人名称	无锡稷定建设发展有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202506009-X01] 江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程勘察设计	
定标时间	2025/07/18	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	江阴市城乡规划设计院有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	江阴市城乡规划设计院有限公司	第 1 名
2	江苏省科佳设计集团股份有限公司	第 2 名
3	华昕设计集团有限公司	第 3 名