

江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程项目管理

定标报告

编号：WXJY202506009-X02

定标注意事项及纪律

一、定标委员会成员如发现投标人中有同自己存在利害关系的或有下列情形之一的,应主动提出回避:

- 1、投标人或者投标人主要负责人的近亲属;
- 2、与投标人有经济利益关系,可能影响对投标公正评审的
- 3、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的。

二、遵守定标工作纪律,不得私下接触投标人,不得收受投标人或者其他利害关系人的财物或者其他好处,不得透露对投标文件的评审和比较、中标候选人的推荐情况以及与定标有关的其他情况

三、定标委员会成员应客观、公正地履行职责

四、协助、配合有关行政监督部门的监督、检查。

五、定标所用资料及工作底稿不得带离定标会场。

六、定标期间,定标委员会成员的移动通讯工具须上交统一保管。

定标委员会成员签字: 俞晓华 刘国成 陈春红
俞晓华 刘国成 陈春红

基本情况一览表

招标人名称	无锡稷定建设发展有限公司		
招标代理机构名称	江苏鸿成工程项目管理有限公司		
工程名称	江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程项目管理		
招标范围	本项目施工图纸范围内工程的：1.造价咨询：施工过程中跟踪审计、工程结算等相关造价服务；2.监理：施工阶段质量、安全、进度、投资、合同、信息等管理和控制；3.项目管理工作：全过程手续报规报建、专项资料编制及申报、标后设计和工程造价管理及招标管理、设备采购管理、监理管理、专项资金动态管理、竣工结算和竣工验收管理等，直至工程竣工、交付使用、保修期内的协调以及项目资料的整理。		
评标时间	2025-07-18 12:30:00	评标地点	江阴-8 楼第三评标室
定标时间	2025-07-25 09:00:00	定标地点	江阴第四开标室 402
定标候选人名单			
江苏外建工程管理有限公司			
江苏飞扬建设咨询管理有限公司			
无锡市五洲建设工程监理有限责任公司			
无锡建设监理咨询有限公司			

定标委员会签名： 俞敬峰 刘 磊 刘 磊 陈春红

定标方法、定标因素和标准

定标方法	票决定标法
详情请查看招标文件	

定标委员会和监督小组名单

姓名	工作单位	在定标委员会中担任的工作
陈春红	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
刘复如	周庄镇便民服务中心	定标委员
赵成华	周庄镇便民服务中心	招标监管员
潘晓明	周庄镇便民服务中心	招标监管员
卞宁玺	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
刘嗣峻	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员
赵徐芳	周庄镇便民服务中心	招标监管员
郁微峰	无锡稷定建设发展有限公司	定标委员

其他情况记录

--

定标委员会签名: 郝敬群 刘红冰 刘刚
丁强 陈春红

招标项目名称：江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程项目管理

票决定标选票（陈春红）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标人投标文件中的 报价为准： 投标报价相比 于评标基准价的 偏离度（绝对 值）小于等于 5%的企业 优于偏离度 （绝对值） 大于5%的企业。 若偏离度（绝对 值）相同， 则以评标报告 中第一阶	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任 公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡建设监理咨询有限公司	投标报价偏离度最优
段商务标综 合打分高的 企业优于综			

合打分低的企业			
评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：评标报告以及提出的技术咨询建议中评委对其评价高的优于评价低的企业	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	评标报告技术咨询最优
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	评标报告技术咨询次优
	第 3 名	无锡建设监理咨询有限公司	评标报告技术咨询第三
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	评标报告技术咨询最低
拟派项目管理机构及人员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	项目管理机构及人员配备情况最优
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	项目管理机构及人员配备情况次优
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	项目管理机构及人员配备情况次优
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	项目管理机构及人员配备情况最低
高的企业优于得分低的企业；若评			

分相同则票数相同。			
企业信用考核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	企业信用考核最优
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	未提供信用考核报告
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	未提供信用考核报告
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	未提供信用考核报告
拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	现场答辩回答最全面
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	现场答辩回答次好
	第 3 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	现场答辩回答第三
	第 4 名	无锡建设监理咨询有限公司	未参加答辩

题库由定标委员会针对本项目实际情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的3倍以上，答辩题目通过建设工程电子招投标系统在本项目题目中随机抽取1题。			
---	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 25 日

定标委员(签名): 陈春红

票决定标选票（刘复如）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标人投标文件中的 报价为准： 投标报价相比 于评标基准价的偏 离度（绝对值）小 于等于 5%的企业 优于偏离度（绝 对值）大于 5%的 企业。若偏离度 （绝对值）相同， 则以评标报告中 第一阶段商务标 综合打分高的企 业优于综合打分 低的企业	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	投标报价偏离度最优。
	第 1 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	投标报价偏离度最优。
	第 1 名	无锡建设监理咨询有限公司	投标报价偏离度最优。
	第 1 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任 公司	投标报价偏离度最优。
评标委员会	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	报告与咨询建议最优。

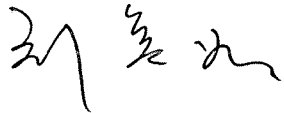
评标报告以及提出的技术咨询建议：评标报告以及提出的技术咨询建议中评委对其评价高的优于评价低的企业	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	报告与咨询建议第二。
	第 3 名	无锡建设监理咨询有限公司	报告与咨询建议第三。
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	报告与咨询建议最低。
拟派项目管理机构及人员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分高的企业优于得分低的企业；若评分相同则票数相同。	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	商务部分得分最高。
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	商务部分得分次高。
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	商务部分得分次高。
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	商务部分得分最低。
企业信用考	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	信用报告等级最高。

核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	未提供第三方信用报告。
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	未提供第三方信用报告。
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	未提供第三方信用报告。
拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	答辩完整。
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	答辩可以。
	第 3 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	答辩一般。
	第 4 名	无锡建设监理咨询有限公司	无答辩。
题库由定标委员会针对本项目实际			

情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的3倍以上，答辩题目通过建设工程电子招投标系统在本项目题目中随机抽取1题。			
--	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 25 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（卞宁玺）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标人投标文件中的 报价为准： 投标报价相比 于评标基准价的 偏离度（绝对 值）小于等于 5%的企业 优于偏离度 （绝对值） 大于5%的 企业。若偏 离度（绝对 值）相同， 则以评标报 告中第一阶 段商务标综 合打分高的 企业优于综 合打分低的 企业	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡建设监理咨询有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	投标报价偏离度最优
评标委员会	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	咨询建议评价最优

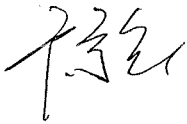
评标报告以及提出的技术咨询建议：评标报告以及提出的技术咨询建议中评委对其评价高的优于评价低的企业	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	咨询建议评价次优
	第 3 名	无锡建设监理咨询有限公司	咨询建议评价较次
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	咨询建议评价最次
拟派项目管理机构及人员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分高的企业优于得分低的企业；若评分相同则票数相同。	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	管理人员配备最优
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	管理人员配备次优
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	管理人员配备次优
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	管理人员配备最次
企业信用考	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	信用考核最优

核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	未提供信用考核报告
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	未提供信用考核报告
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	未提供信用考核报告
拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	现场答辩最优
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	现场答辩次优
	第 3 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	现场答辩较次
	第 4 名	无锡建设监理咨询有限公司	未参与答辩
题库由定标委员会针对本项目实际			

情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的3倍以上，答辩题目通过建设工程电子招投标系统在本项目题目中随机抽取1题。			
--	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 25 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（刘嗣峻）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标人投标文件中的 报价为准： 投标报价相比于评标基准价的偏离度（绝对值）小于等于 5%的企业 优于偏离度（绝对值）大于 5%的企业。若偏离度（绝对值）相同，则以评标报告中第一阶段商务标综合打分高的企业优于综合打分低的企业	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡建设监理咨询有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	投标报价偏离度最优
评标委员会	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	评标委员会评价报告以及

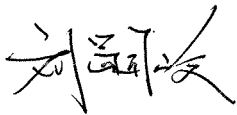
评标报告以及提出的技术咨询建议：评标报告以及提出的技术咨询建议中评委对其评价高的优于评价低的企业			提出的技术咨询建议最优
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	评标委员会评价报告以及提出的技术咨询建议第二
	第 3 名	无锡建设监理咨询有限公司	评标委员会评价报告以及提出的技术咨询建议次低
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	评标委员会评价报告以及提出的技术咨询建议最低
拟派项目管理机构及人员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分高的企业优于得分低的企业；若评分相同则票数相同。	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	管理机构及人员配备最优
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	管理机构及人员配备第二
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	管理机构及人员配备第二
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	管理机构及人员配备最低
企业信用考	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	信用考核结果最优

核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	未提供信用等级报告
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	未提供信用等级报告
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	未提供信用等级报告
拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	答辩最优
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	答辩次优
	第 3 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	答辩最低
	第 4 名	无锡建设监理咨询有限公司	未参加答辩
题库由定标委员会针对本项目实际			

情况通过建设工程电子招标投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的3倍以上，答辩题目通过建设工程电子招标投标系统在本项目题目中随机抽取1题。			
--	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 25 日

定标委员(签名): 

票决定标选票（郁微峰）

定标因素	排名	支持的投标人名称	支持理由
投标报价： 以投标人投标文件中的 报价为准： 投标报价相比于评标基 准价的偏离 度（绝对 值）小于等 于 5%的企业 优于偏离度 （绝对值） 大于 5%的企业。 若偏离 度（绝对 值）相同， 则以评标报 告中第一阶 段商务标综 合打分高的 企业优于综 合打分低的 企业	第 1 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任 公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	投标报价偏离度最优
	第 1 名	无锡建设监理咨询有限公司	投标报价偏离度最优
评标委员会	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	评标报告及技术咨询建议

评标报告以及提出的技术咨询建议：评标报告以及提出的技术咨询建议中评委对其评价高的优于评价低的企业			评价最优
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	评标报告及技术咨询建议 评价次优
	第 3 名	无锡建设监理咨询有限公司	评标报告及技术咨询建议 评价第三
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	评标报告及技术咨询建议 评价第四
拟派项目管理机构及人员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分高的企业优于得分低的企业；若评分相同则票数相同。	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	项目管理机构及人员配备 情况评价最优
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	项目管理机构及人员配备 情况评价次优
	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	项目管理机构及人员配备 情况评价次优
	第 4 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	项目管理机构及人员配备 情况评价最低
企业信用考	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	信用等级最优

核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	第 2 名	无锡建设监理咨询有限公司	未提供第三方信用报告
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	未提供第三方信用报告
	第 2 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	未提供第三方信用报告
拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩	第 1 名	江苏外建工程管理有限公司	项目经理答辩最好
	第 2 名	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	项目经理答辩第二
	第 3 名	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	项目经理答辩第三
	第 4 名	无锡建设监理咨询有限公司	项目经理未答辩
题库由定标委员会针对本项目实际			

情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的3倍以上，答辩题目通过建设工程电子招投标系统在本项目题目中随机抽取1题。			
--	--	--	--

定标地点：江阴第四开标室 402

定标日期：2025 年 07 月 25 日

定标委员(签名): 邵永华

票决定标选票计票汇总表（样本）

票数		投标单位	江苏外建工程管理有限公司	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	无锡建设监理咨询有限公司
陈春红	投标报价： 以投标人投标文件中的报价为准： 投标报价相比于评标基准价的偏离度（绝对值）小于等于 5%的企业 优于偏离度（绝对值）大于 5%的企业。若偏离度（绝对值）相同，则以评标报告中第一阶		5	5	5	5
	段商务标综合打分高的企业优于综					

	合打分低的企业				
	评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议：评标报告以及提出的技术咨询建议中评委对其评价高的优于评价低的企业	5	2	4	3
	拟派项目管理机构及人员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分	5	2	4	4
	高的企业优于得分低的企业；若评				

	分相同则票数相同。				
	企业信用考核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	5	0	0	0
	拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩	5	4	3	0

	题库由定标委员会针对本项目实际情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的 3 倍以上，答辩题目通过建设工程电子招投标系统在本项目题目中随机抽取 1 题。				
刘复如	投标报价： 以投标人投标文件中的报价为准： 投标报价相	5	5	5	5
	比于评标基准价的偏离度（绝对				

	值) 小于等于 5%的企业 优于偏离度 (绝对值) 大于 5%的企业。若偏离度 (绝对值) 相同, 则以评标报告中第一阶段商务标综合打分高的企业优于综合打分低的企业				
	评标委员会 评标报告以及提出的技术咨询建议: 评标报告以及提出的技术咨询建议中评委对其评价高的 的优于评价低的企业	5	2	4	3
	拟派项目管	5	2	4	4

	理机构及人员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分高的企业优于得分低的企业；若评分相同则票数相同。				
	企业信用考核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	5	0	0	0
	拟派项目负责人答辩：项目负责人	5	4	3	0

	答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩题库由定标委员会针对本项目实际情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩				
	题目数量的 3 倍以上，答辩题目通过				

	建设工程电 子招投标系 统在本项目 题目中随机 抽取 1 题。				
卞宁玺	投标报价： 以投标人投 标文件中的 报价为准： 投标报价相 比于评标基 准价的偏离 度（绝对 值）小于等 于 5%的企业 优于偏离度 （绝对值） 大于 5%的企 业。若偏离 度（绝对 值）相同， 则以评标报 告中第一阶 段商务标综 合打分高的 企业优于综 合打分低的	5	5	5	5

	企业				
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：评标报 告以及提出 的技术咨询 建议中评委 对其评价高 的优于评价 低的企业	5	2	4	3
	拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：拟派项 目管理机构 及人员配备 情况以评标 委员会的评 标报告中商 务部分得分 为准，得分 高的企业优 于得分低的 企业；若评 分相同则票	5	2	4	4

	数相同。				
	企业信用考核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	5	0	0	0
	拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩题库由定标	5	4	3	0

	委员会针对 本项目实际 情况通过建 设工程电子 招投标系统 现场提出， 每名评委出 题数量相 等，且出题 总数为答辩 题目数量的 3 倍以上，答 辩题目通过 建设工程电 子招投标系 统在本项目 题目中随机 抽取 1 题。				
刘嗣峻	投标报价： 以投标人投 标文件中的 报价为准： 投标报价相 比于评标基 准价的偏离 度（绝对 值）小于等	5	5	5	5

	于 5%的企业 优于偏离度 （绝对值） 大于 5%的企 业。若偏离 度（绝对 值）相同， 则以评标报 告中第一阶 段商务标综 合打分高的 企业优于综 合打分低的 企业				
	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：评标报 告以及提出 的技术咨询 建议中评委 对其评价高 的优于评价 低的企业	5	2	4	3
	拟派项目管 理机构及人	5	2	4	4

	员配备情况：拟派项目管理机构及人员配备情况以评标委员会的评标报告中商务部分得分为准，得分高的企业优于得分低的企业；若评分相同则票数相同。				
	企业信用考核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	5	0	0	0
	拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书	5	4	3	0

	面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩题库由定标委员会针对本项目实际情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的 3 倍以上，答辩题目通过建设工程电				
--	--	--	--	--	--

	子招投标系统在本项目题目中随机抽取 1 题。				
郁微峰	投标报价： 以投标人投标文件中的报价为准： 投标报价相比于评标基准价的偏离度（绝对值）小于等于 5%的企业 优于偏离度（绝对值）大于 5%的企业。若偏离度（绝对值）相同，则以评标报告中第一阶段商务标综合打分高的企业 优于综合打分低的企业	5	5	5	5

	评标委员会 评标报告以 及提出的技 术咨询建 议：评标报 告以及提出 的技术咨询 建议中评委 对其评价高 的优于评价 低的企业	5	2	4	3
	拟派项目管 理机构及人 员配备情 况：拟派项 目管理机构 及人员配备 情况以评标 委员会的评 标报告中商 务部分得分 为准，得分 高的企业优 于得分低的 企业；若评 分相同则票 数相同。	5	2	4	4

	企业信用考核结果：企业获得经江阴市信用办备案的第三方信用报告的等级高的优于等级低的。	5	0	0	0
	拟派项目负责人答辩：项目负责人答辩采用书面形式（暗标），答辩的内容应结合本项目特点，对拟派项目负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。答辩题库由定标委员会针对	5	4	3	0

	本项目实际情况通过建设工程电子招投标系统现场提出，每名评委出题数量相等，且出题总数为答辩题目数量的3倍以上，答辩题目通过建设工程电子招投标系统在本项目题目中随机抽取1题。				
得票总数		125	65	80	60
排名		1	3	2	4

定标委员会组长（签名）：刘副长

定标委员会成员（签名）：邵秋华 刘 复如
陈春红

计票人签名：赵成华

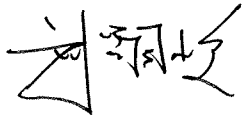
监票人签名：

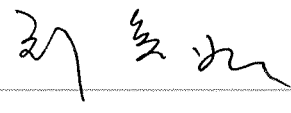
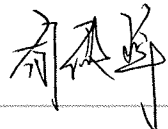
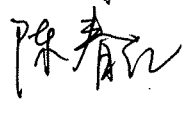
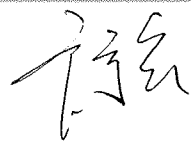
潘志明
古仙明

票决定标选票汇总表

招标项目名称：江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化
工程项目管理

排名	支持的投标人	支持理由
1	江苏外建工程管理有限公司	得票最高
2	无锡市五洲建设工程监理有 限责任公司	得票第二
3	江苏飞扬建设咨询管理有限 公司	得票第三
4	无锡建设监理咨询有限公司	

定标委员会组长（签名）：

定标委员会成员（签名）：


一、项目概况		
招标人名称	无锡稷定建设发展有限公司	
标段名称及编号	[WXJY202506009-X02] 江阴国家级高新区（周庄片区）供排水提质增效一体化工程项目管理	
定标时间	2025/07/25	
定标方法	票决定标法	
拟中标人	江苏外建工程管理有限公司	
二、定标结果		
序号	中标候选人名称	中标候选人排名
1	江苏外建工程管理有限公司	第 1 名
2	无锡市五洲建设工程监理有限责任公司	第 2 名
3	江苏飞扬建设咨询管理有限公司	第 3 名